

# MISE EN DÉFENSE DU PERRÉ ET DES MASSIFS DUNAIRE AVOISINANTS

## Interventions proposées dans le rapport d'EGIS Ports avril 2020

### ETAT DES LIEUX

1

**Erosion du littoral . La mobilité des côtes = Phénomène naturel sous l'influence des vagues, du vent, des courants et de la nature des côtes. Les activités humaines peuvent venir contrarier l'équilibre entre : Erosion – Engraisement - Stabilité des côtes**

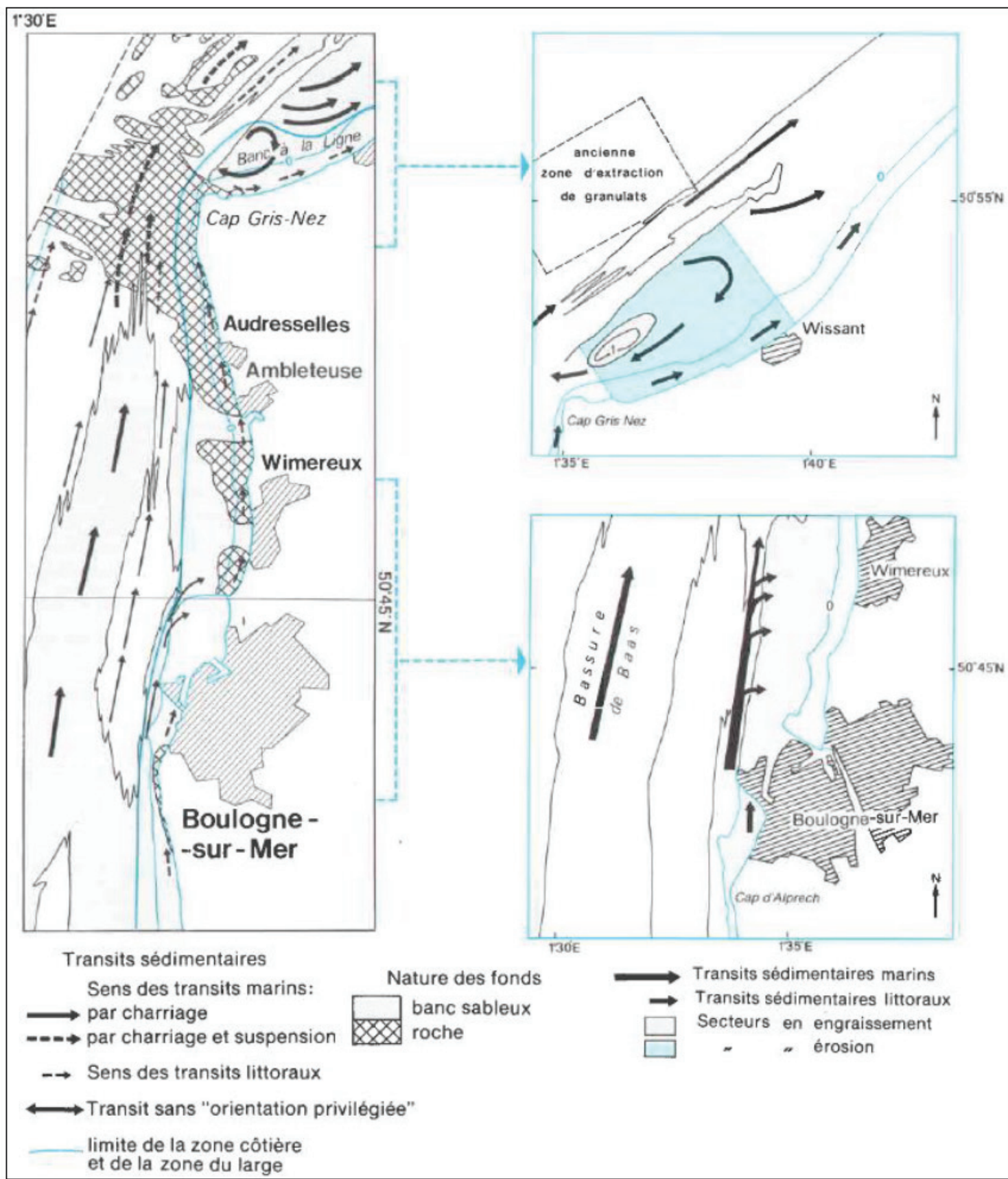


Figure 28 : Processus sédimentaires affectant le domaine côtier de Boulogne-sur-Mer à Wissant (Augris et al., 1990 : [D6])

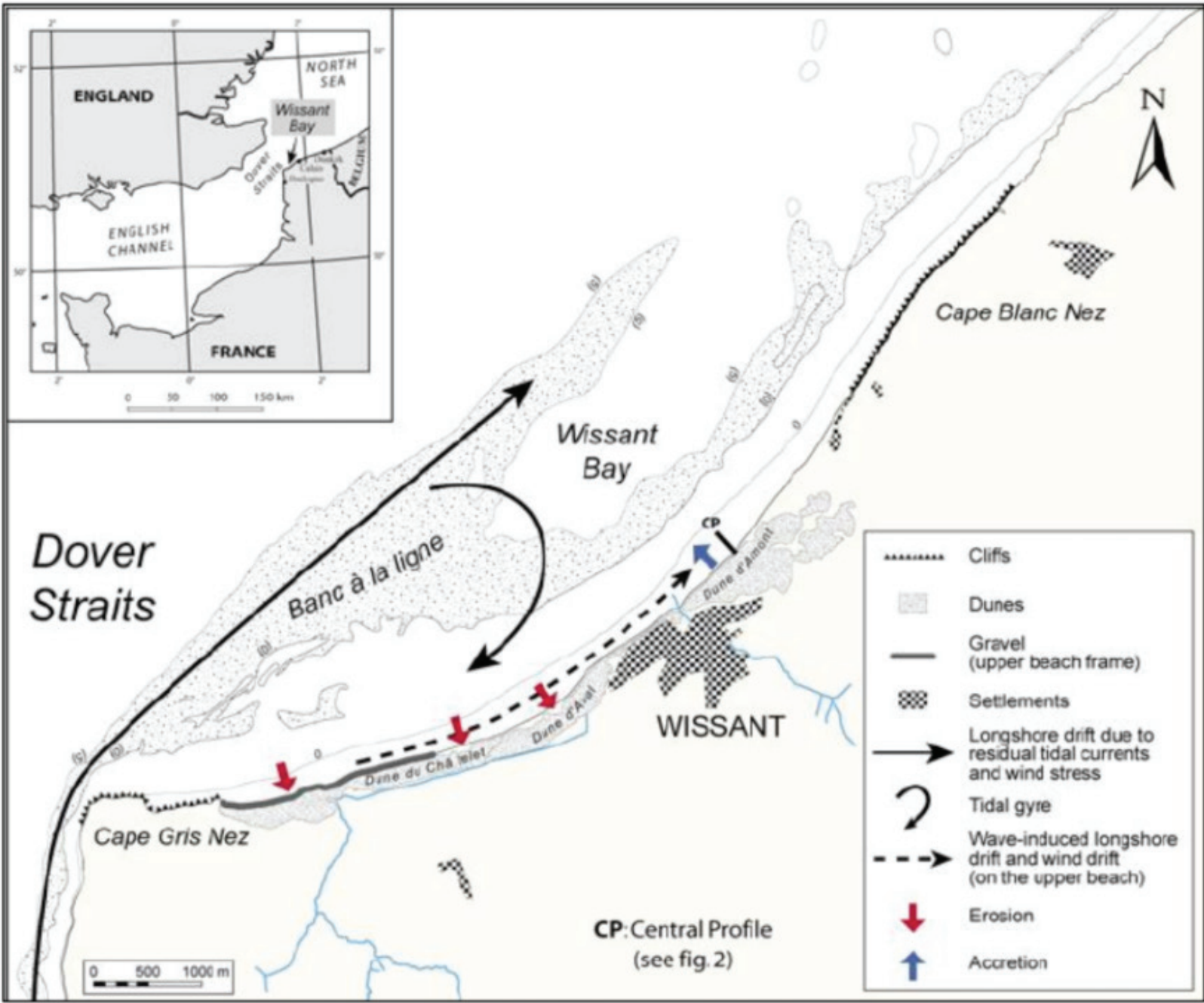


Figure 29 : Morphologie et dynamique sédimentaire en baie de Wissant (Sedrat & Anthony, 2006 : [A10])

#### Situation en baie de Wissant

Fin XIXème et début XXème :  
érosion en baie de Wissant devant le village et dunes d'Amont

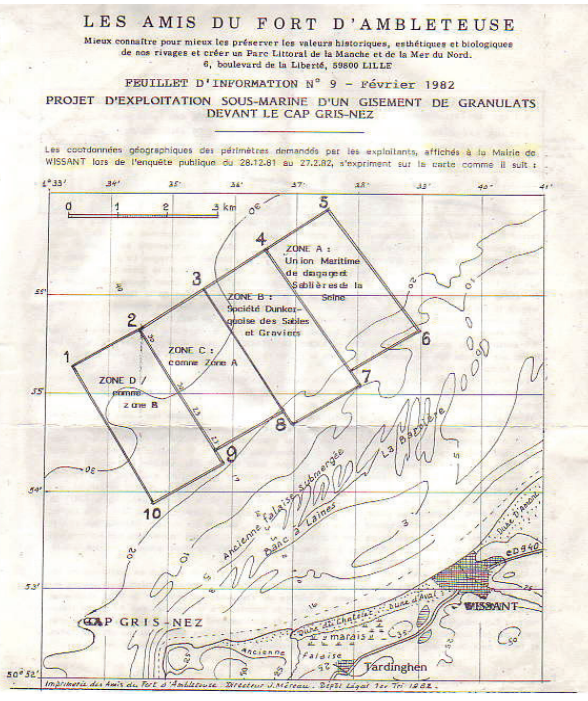
1930 et 1970 : prolongements des jetées portuaires du port de Boulogne

1950 : Déplacement de l'érosion vers les dunes du Châtelet et de la dune d'Aval

1970-1980 : Importantes extractions de granulats au large du Gris Nez et devant le banc à la Ligne.

1980-1990 : intensification de l'érosion, baisse du niveau de l'estran devant le perré, recul important de la Dune d'Aval

La Baie de Wissant est passée d'une situation excédentaire au déficit sédimentaire actuel.



#### Dune d'Aval :

2002 à 2012 : recul de 18 m en 10 ans

2013 à 2016 : recul de 50 m en 4 ans

#### Baie de Wissant :

2005 à 2018 : perte de 700.000 m<sup>3</sup> sur les 3 km de la partie centrale.

#### Courantologie et échanges sédimentaires

La modélisation numérique fait apparaître sur les 10 ans à venir (2018-2027) la perte sédimentaire de 100.000m<sup>3</sup>/an sur l'ensemble de la baie.

Dans le contexte actuel, la plage ne retrouvera pas naturellement son niveau haut de la plage. Une inversion nette de cette tendance ne pourrait résulter que d'un rattachement rapide du Banc à la Ligne au littoral de la Baie (EGIS 008 rapport avril 2020)

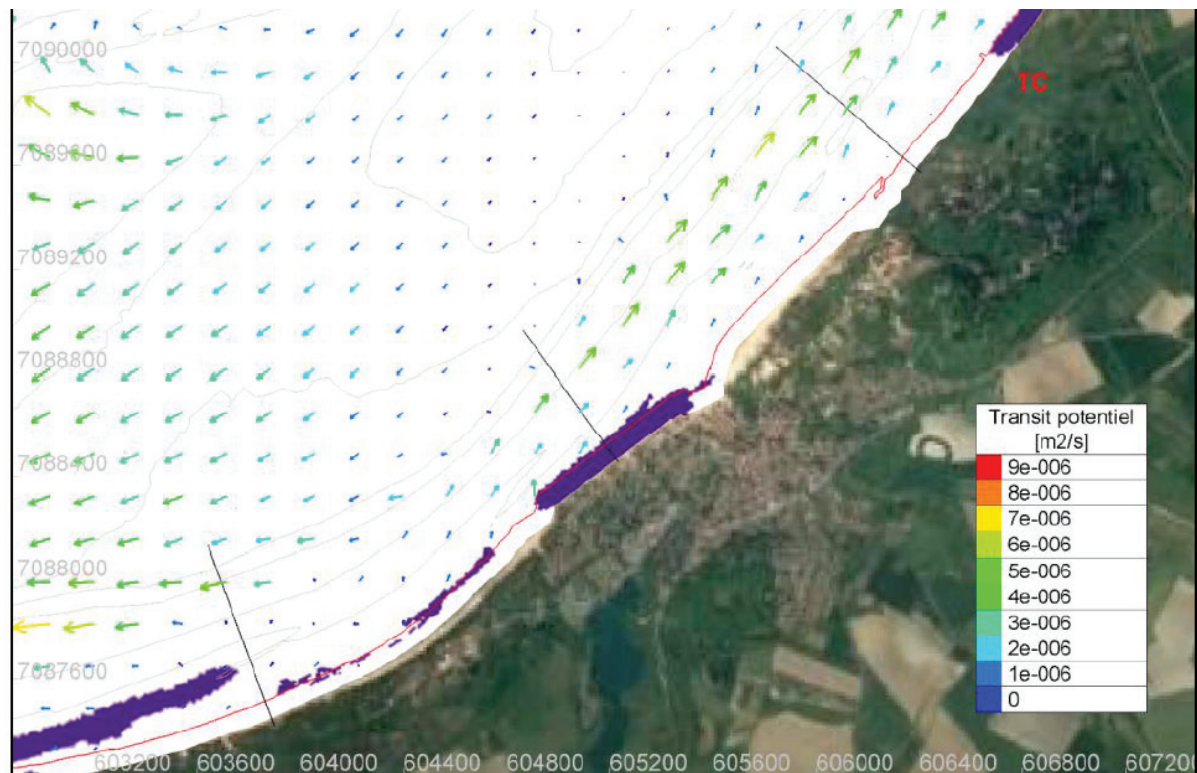


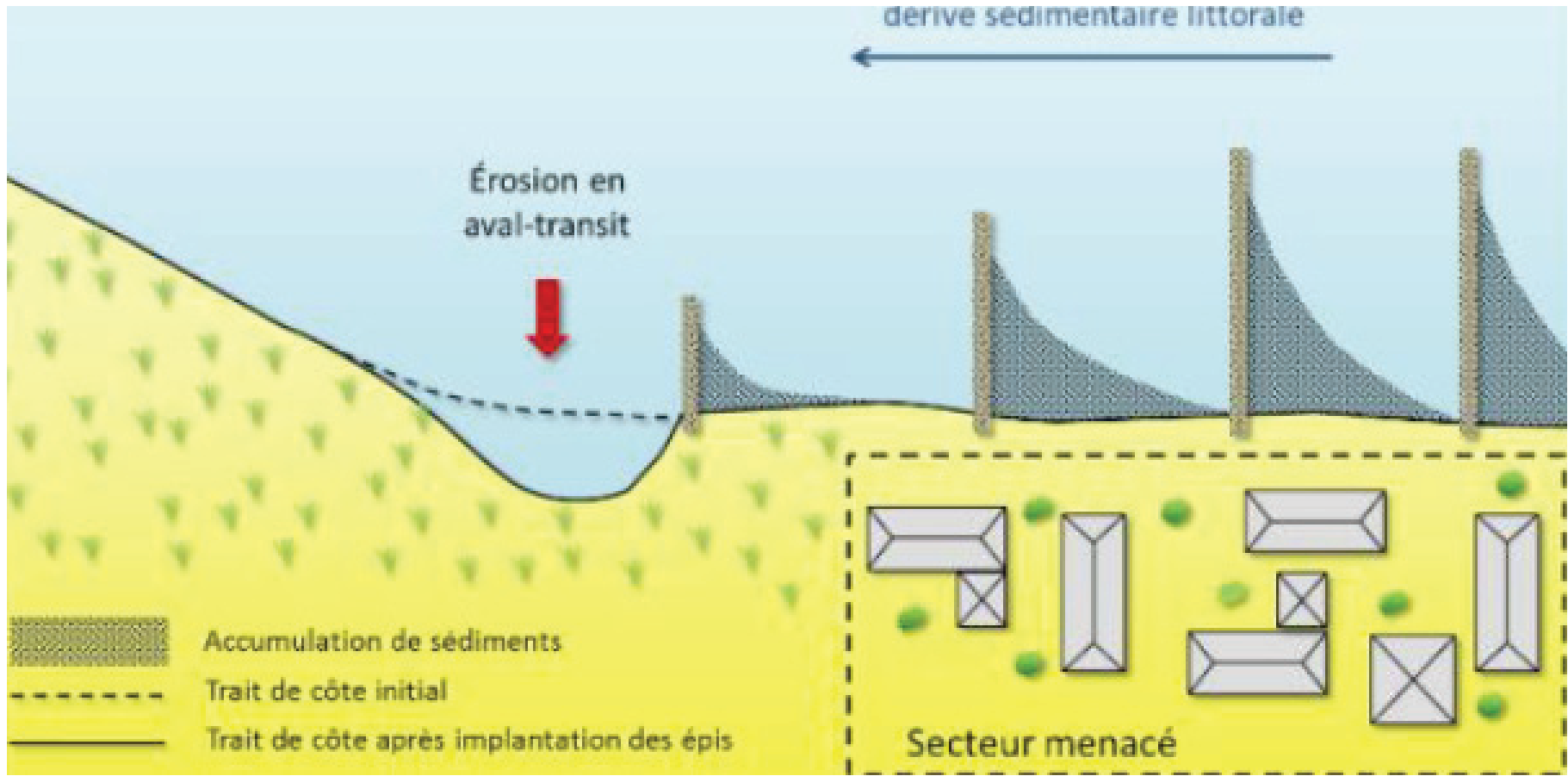
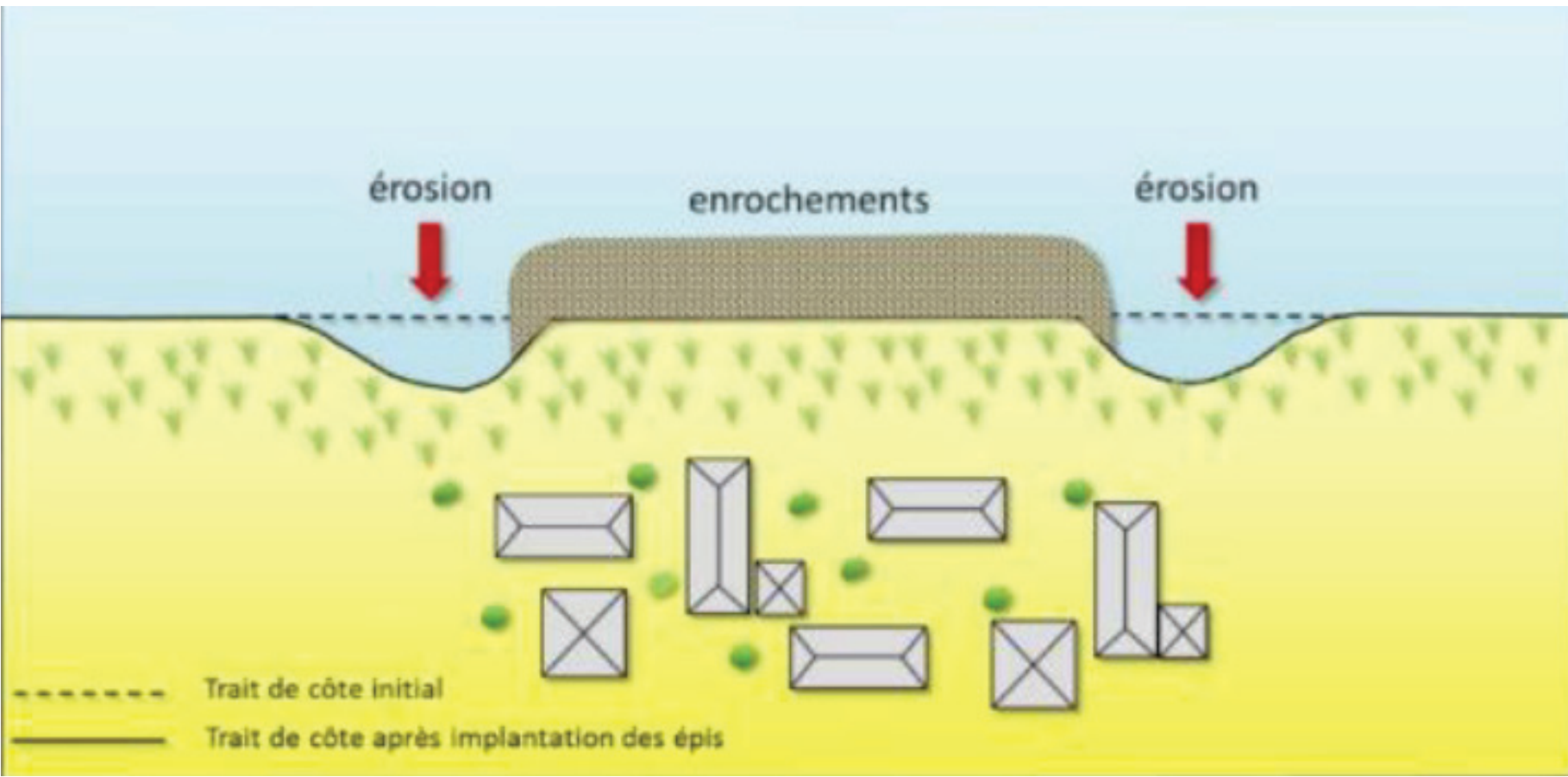
Figure 32 : Transit potentiel (m³/s) résultant sur un cycle de marée ME/VE au droit de Wissant



### TYPE D'AMENAGEMENTS DE PROTECTION

#### 2 grandes catégories :

#### Méthodes « passives » ou « dures »



**Principe :** aménagements statiques basés sur la construction d'ouvrages lourds en mer ou au rivage : enrochements naturels, épis...

**Avantages :**  
Fixe le trait de côte, empêche le recul, protège les zones urbanisées, effet immédiat.

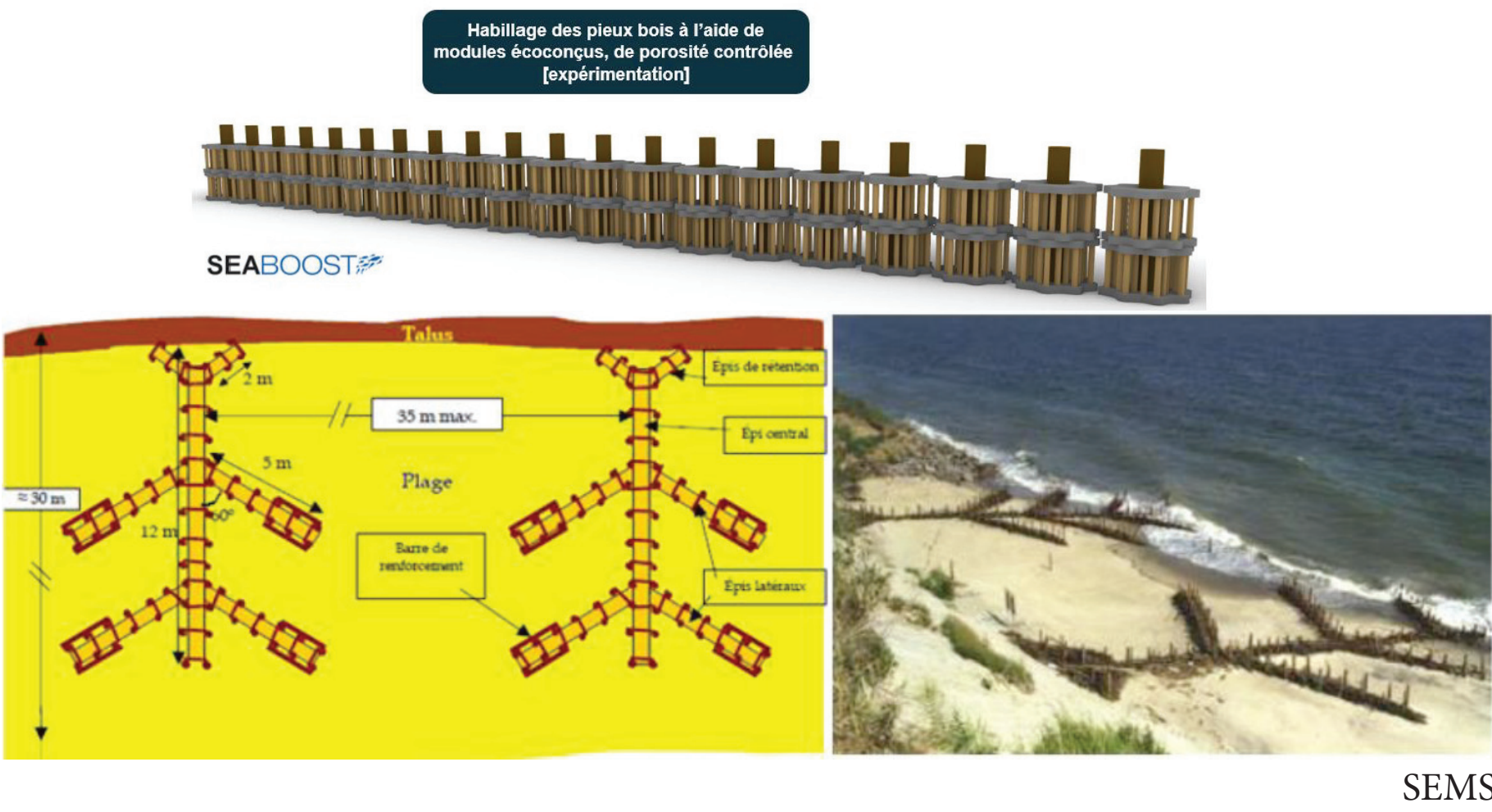
**Inconvénients :**  
L'érosion se poursuit devant l'ouvrage avec une accélération de l'abaissement de l'estran.  
Effet de bord, coût élevé, impact paysager, nécessité d'entretien et de réensablement au pied des enrochements sous peine d'une déstabilisation de l'ouvrage

#### Méthodes « actives » ou « souples »

**Principe :** méthodes utilisant et agissant sur les matériaux naturels

#### Aménagements proposés :

- Rechargement/remontée de sable du bas estran vers le haut de plage ;
- Épis en pieux bois (ouvrages semi-perméables) analogues à l'existant et/ou avec ajout de modules expérimentaux écoconçus (expérimentation)
- Mesures de gestion dunaire (captage/stockage de sable éolien, gestion de la fréquentation, végétalisation, information) ;
- Epis expérimentaux semi-perméables en Y, type SEMS ;
- Filets anti-érosion type S-Able (expérimentation) ;



**Avantages :**  
Méthode souple, coût peu élevé  
Extension immédiate de la plage, accroissement de l'échange sédimentaire entre estran et dune  
Dissipation de l'énergie de la vague  
Protection des digues et valorisation des sédiments de dragage  
Attractivité de la plage accrue

**Inconvénients :**  
Solution non permanente  
Demande un suivi de l'aménagement et de l'entretien.



Les Amis de la Baie de Wissant